



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

86. Zwracamy się o obniżenie wysokości kar przewidzianych w pkt. 9.1. pppkt. 7) do 12) aktu umowy. Obecnie przewidziane kary są niewspółmierne do ewentualnego przewinienia za które miałyby być naliczane.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wysokość kar umownych o których mowa w treści pytania jest adekwatna do wartości realizowanej inwestycji i nie są one rażąco wygórowane lub niewspółmierne. Nadto obowiązek naliczania kar w tym zakresie, w istotnej części wynika z nowelizacji ustawy Pzp. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

87. Prosimy o rezygnację z postanowienia zawartego w pkt. 9.3 aktu umowy.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Ten zapis jest niezbędny celem należytego zabezpieczenia interesów Zamawiającego.

88. Prosimy o wyjaśnienie, w jakim terminie Zamawiający „przyjmie” Świadczenie Płatności, o którym mowa jest w Subklauzuli 2.4.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Niezwłocznie.

89. Zwracamy się o przywrócenie akapitu czwartego w Subklauzuli 3.1. Zwracamy uwagę, że obowiązek uzyskiwania zgody przez Inżyniera od Zamawiającego i konsekwencje ich nie uzyskania przez Inżyniera leżą jedynie w sferze relacji Zamawiający – Inżynier.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w SIWZ. Nie jest tak jak chce Wykonawca, że czynności te pozostają wyłącznie w sferze relacji Zamawiający - Inżynier.

90. W przypadku odmowy przywrócenia akapitu czwartego w Subkl. 3.1 prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, jakie w związku z brakiem tego postanowienia są oczekiwania Zamawiającego względem Wykonawcy i jaki to ma wpływ na relacje Inżynier-Wykonawca-Zamawiający.

Wyjaśnienie Zamawiającego

W tym przypadku wykonawca powinien żądać od Inżyniera zgody zamawiającego, jeżeli taka jest wymagana.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

91. Zważywszy na sprawy przebieg procesu budowlanego, zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwu / zastrzeżeń do umowy do maksymalnie 7 dni.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Ten zapis jest niezbędny celem należytego zabezpieczenia interesów Zamawiającego (odpowiedni czas na weryfikację złożonych przez Wykonawcę umów).

92. Dot. Subkl. 4.4. Zwracamy się o skrócenie terminu na ponowną akceptację umowy po wprowadzenie zmian w związku z uprzednimi zastrzeżeniami Zamawiającego. Zwracamy uwagę, że weryfikacja czy zostały wprowadzone poprawki nie powinna wymagać aż tak długiego czasu (kolejne 14 dni), a opóźnianie akceptacji wpływa niekorzystnie na sprawny przebieg procesu budowlanego.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Ten zapis jest niezbędny celem należytego zabezpieczenia interesów zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy i Podwykonawców (odpowiedni czas na weryfikację złożonych przez Wykonawcę umów).

93. Odnosząc się do postanowienia zawartego w pkt. b) subkl. 4.4. prosimy o potwierdzenie, że opinia Inżyniera, której Zamawiający oczekuje będzie wydawana równoległe ze zgodą zamawiającego, a zatem Wykonawca przedkłada projekt umowy równocześnie Inżynierowi celem wydania opinii oraz Zamawiającemu celem zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Tak. Wykonawca przedkłada projekt umowy równocześnie Inżynierowi celem wydania opinii oraz Zamawiającemu celem zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń.

94. Zwracamy również uwagę, że w stosunku do Inżyniera w subkl. 4.4 nie został wyznaczony termin na wyrażenie opinii z zastrzeżeniem, że brak opinii w tym terminie należy traktować jako opinię pozytywną.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Z uwagi na fakt, że opinia Inżyniera ma charakter pomocniczy wobec działań Zamawiającego w tym zakresie, musi ona zostać wydana w 14 dniowym terminie wyznaczonym dla Zamawiającego na wyrażenie zgody.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

95. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przedkładanie przez Wykonawcę wydruków przelewów bankowych na rachunki bankowe podwykonawców i dalszych podwykonawców biorących udział w realizacji odebranych robót budowlanych o zapłacie wymagalnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane, jako dowodów zapłaty w rozumieniu art. 143a ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Przedłożone przez Wykonawców dowody zapłaty o których mowa w art. 143 a ust. 1 ustawy PZP Zamawiający oceniać będzie każdorazowo indywidualnie z zachowaniem zasad obiektywizmu i w zgodzie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

96. Prosimy o wskazanie w jakim terminie od zawarcia umowy Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy. Ma to istotne znaczenie dla szacowania przez Wykonawcę możliwości realizacji zamówienia w zakładanym przez niego terminie, a zatem jako element mający wpływ na treść oferty, powinien zostać precyzyjnie przez Zamawiającego określony już na etapie postępowania przetargowego.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Teren budowy zostanie przekazany wykonawcy w terminie nie później niż 14 dni od daty podpisania umowy.

97. Ponadto zgodnie z Subkl. 8.3 harmonogram ma uwzględniać zapisy dotyczące terminów udostępniania Terenu Budowy” – prosimy o wskazanie, gdzie znajdują się te zapisy.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Harmonogram musi uwzględniać wskazany termin przekazania placu budowy.

98. Prosimy o zmianę Subkl. 6.5 poprzez rezygnację z obowiązku nieprzerwanego prowadzenia robót od godziny 6 do 22 przez 6 dni w tygodniu. Zwracamy uwagę, że wymaganie takie nie znajduje uzasadnienia. Wykonawca tworzy harmonogram i tak organizuje sobie prowadzenie robót, aby terminy osiągnąć. Tworzenie sztucznego wymogu, aby roboty prowadzone były dokładnie w takim wymiarze, jaki umownie wyznacza mu Zamawiający jest nieuzasadnione. Zamawiający ma uprawnienie do rozliczania wykonawcy z terminów umownych zakończenia robót, ale nie powinien w



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

takim stopniu ingerować w organizację przez niego pracy. To po stronie Wykonawcy jest organizowanie robót, w tym ustalanie godzin pracy, aby ten termin umowy dotrzymać.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający w Subklauzuli 6.5 nie oczekuje prowadzenia robót "nieprzerwanie". W klauzuli 6.5 Zamawiający wskazuje jedynie w jakich godzinach, zgodnie z decyzją środowiskową wydaną dla inwestycji wykonawca powinien prowadzić prace. To Wykonawca odpowiedzialny jest za organizowanie pracy na budowie, by wykonać przedmiot umowy zgodnie ze dokumentacją projektową, sztuką budowlaną w terminach określonych przez Zamawiającego i zaoferowanych przez Wykonawcę.

99. Zwracamy się o przywrócenie akapitów 6, 7 i 8 w Subkl. 7.4. Usunięcie ich jest niczym nie uzasadnione, jeżeli dojdzie do faktycznego opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Inżyniera / Zamawiającego, konsekwencji tego nie może ponosić Wykonawca.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

100. W przypadku odmowy przywrócenia powyżej wskazanych akapitów 6,7 i 8 w Subkl. 7.4 prosimy o wyjaśnienie podstaw takiego usunięcia i uzasadnienia dlaczego to Wykonawca miałby ponosić konsekwencja zaistniałych tam zdarzeń.

Wyjaśnienie Zamawiającego

To nie jest pytanie do zapisów SIWZ. Gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest zamawiający, który w granicach zdefiniowanych ustawą PZP, samodzielnie kształtuje treść SIWZ, oraz wzorca umowy. Swobodę zamawiającego przy kształtowaniu treści SIWZ, ogranicza przepis art. 36 ustawy Pzp. W świetle art. 36 ustawy Pzp. zamawiający ma możliwość uregulowania w treści SIWZ wszelkich niezbędnych informacji, które ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia, uznał za mające istotne znaczenie dla toczącego się postępowania, jak i realizacji przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykonawca przystępując do postępowania przetargowego - składając ofertę decyduje, że akceptuje wszystkie warunki realizacji przedmiotu zamówienia.

101. Na końcu ostatniego akapitu Subkl. 7.4 prosimy o dodanie zdania „chyba, że Zamawiający lub Inżynier nie przystąpią w wyznaczonym terminie”.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

102. Z uwagi na fakt, że jednym z celów podstawowych dla Wykonawcy, ale też dla Zamawiającego jest sprawny przebieg procesu budowlanego, prosimy o skrócenie terminu, jaki ma inżynier na zatwierdzenie harmonogramu. Obecnie aż 21 dniowy wydaje się nadmiernie wygórowany.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Termin jest odpowiedni.

103. Dot. Subkl. 10.1. Prosimy o przywrócenie postanowienia, że w przypadku, gdy w terminie tym Inżynier nie wystawi Świadectwa Przejęcia ani nie odrzuci wniosku uznaje się, że Świadectwo Przejęcia zostało wystawione. Usunięcie powyższego jest dla Wykonawcy niezrozumiałe, a może jedynie sugerować, że Zamawiający chce sobie tym zapewnić możliwość przedłużania wystawienia dokumentu, który warunkuje płatność dla Wykonawcy i uznanie robót za wykonane.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

104. W przypadku odmowy przywrócenia, prosimy o wyjaśnienie racjonalnych przyczyn ich usunięcia tych postanowień.

Wyjaśnienie Zamawiającego

To nie jest pytanie do zapisów SIWZ. Patrz odpowiedź na pytanie nr 100.

105. Zwracamy się z prośbą o przywrócenie w subkl. 10.3 14 dniowego terminu. Zwracamy uwagę, że zmiany zamawiającego w postaci wydłużenia w sposób nadmierny i nieuzasadnionych terminów na jego działania wpływa bardzo negatywnie na możliwość sprawnej realizacji i jednocześnie powoduje, że skrócenie terminu zakończenia robót, jaki mogą zaoferować Wykonawcy jest znacznie ograniczony.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

106. Prosimy o usunięcie w Subkl. 13.1 pkt. 3 lit. a) słów „o charakterze kłęski żywiołowej”.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

107. Prosimy o rozszerzenie katalogu okoliczności do zmiany umowy o okoliczność braków lub błędów w dokumentacji projektowej. Zwracamy uwagę, że okoliczności takie niejednokrotnie pojawiają się w toku prowadzenia prac, a nie przewidzenie tej okoliczności w umowie może stanowić dla Zamawiającego przeszkodę formalną w prawidłowym rozwiązaniu takiego problemu.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ, katalog okoliczności do zmian jest wystarczający.

108. Prosimy o potwierdzenie, że rozliczenie przejściowe będzie odbywało się etapami określonymi zgodnie z harmonogramem robót.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Rozliczenie będzie się odbywało zgodnie z postanowieniami SIWZ i zostało precyzyjnie opisane w OWK/SWK.

109. W przypadku odmowy, prosimy o precyzyjne określenie zasad przejściowego rozliczania.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Rozliczenie będzie się odbywało zgodnie z postanowieniami SIWZ i zostało precyzyjnie opisane w OWK/SWK.

110. Prosimy o usunięcie w Subkl. 14.8 w akapicie pierwszym słów „naliczanych miesięcznie”. Uznanie, że odsetki ustawowe za nieterminową płatność będą rozliczane miesięcznie nie znajduje uzasadnienia ani w przepisach ani w praktyce.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

111. Zwracamy się o przywrócenie w akapicie drugim Subklauzuli 16.2 możliwości natychmiastowego rozwiązania kontraktu. Wprowadzanie w sytuacjach zawinionych przez Zamawiającego jeszcze aż 30 dniowego terminu wypowiedzenia jest nieuprawnione i stanowi nadużycie silniejszej pozycji Zamawiającego.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

112. W związku z żądaniem Zamawiającego wskazania w ofercie części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie takie winno dotyczyć tylko i wyłącznie części zamówienia przewidzianych do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z art. 36b ust. 1 ustawy PZP Zamawiający może żądać wskazania przez wykonawcę części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy. Nadto, ustawodawca w aktualnym brzmieniu ustawy PZP precyzyjnie zdefiniował pojęcie umowy o podwykonawstwo.

113. Zamawiający, w okresie przetargu wymaga, aby polisa OC działalności firmy była na sumą gwarancyjną 30 mln, a po podpisaniu kontraktu już tylko 20 mln (wynika to z projektu umowy kontraktu). Czy rzeczywiście tak ma być?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Dokładna (a nie wyłącznie pobieżna) analiza dokumentacji przetargowej prowadzi do wniosku, że po podpisaniu umowy o udzielenie zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie do ubezpieczenia kontraktu na warunkach polisy budowy od wszystkich ryzyka – CAR do pełnej wysokości wartości kontraktu oraz posiadania polisy OC kontraktowej i deliktowej) z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej przy sumie gwarancyjnej co najmniej 20.000.000,00 PLN.

114. Wykonawca niniejszym wnosi o umożliwienie przeprowadzenia wizji lokalnej terenu budowy.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wizja odbyła się w dniu 26.05.2014 r.

115. Decyzja Środowiskowa pkt. 34 str. 5: „główne prace ziemne prowadzić pod nadzorem archeologicznym, w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków”. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe zalecenie dotyczy przedmiotu zamówienia i należy do obowiązków Wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Tak. Potwierdzamy.

116. Decyzja Środowiskowa pkt. 21 str. 4 - „wszystkie prace inwestycyjne prowadzić pod nadzorem przyrodniczym”. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe zalecenie dotyczy przedmiotu zamówienia i należy do obowiązków Wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Nadzór przyrodniczy zapewnia Zamawiający.

117. W opisie projektu architektury (plik: „Opis-WYK_LOTNISKO-TERMINAL_zam.pdf”) w spisie rysunków jest wymieniony rys. „D 508b współczesne dzieła sztuki - „latające żurawie” element nr 1” - prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Pomyłka w spisie, taki rysunek nie istnieje.

118. „SST-07 SZCZEGÓŁOWA SPECYFIKACJA TECHNICZNA POKRYCIE DACHOWE” - pkt. 2.2.9 - opisany jest system asekuracyjny - brak w przedmiarze - czy wycenić?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Tak. Potwierdzamy. Przedmiary są elementem pomocniczym.

119. W związku z treścią PW - teletechnika opis, System transportu bagaży (BHS) str. 214 o następującej treści: „Projektowane systemy zapewniają w części odlotowej i przylotowej: transport bagaży rejestrowych i nadwymiarowych wraz z odczytem informacji o bagażach i ich śledzeniem” zwracamy się o zmianę zapisu na następujący: „ Projektowane systemy zapewniają w części odlotowej: transport bagaży rejestrowych wraz z odczytem informacji o bagażach i ich śledzeniem”. Wykonawca wskazuje, iż w projekcie planowane jest zainstalowanie skanera 360 stopni wyłącznie w linii głównej systemu transportu bagaży na kierunku odloty dla bagaży rejestrowanych. Tym samym nie ma możliwości odczytu informacji o bagażach z etykiet bagażowych dla bagaży nadwymiarowych na kierunku odloty, jak również dla bagaży rejestrowych i nadwymiarowych na kierunku przyloty.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Odpowiedzi udzielimy do dnia 2 czerwca 2014 r.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

120. W związku z treścią PW - teletechnika opis, System transportu bagażu (BHS), zwracamy się o potwierdzenie, iż meble do stanowisk checkin są poza zakresem niniejszego postępowania.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Meble są w wyposażeniu. Vide SIWZ rys. 202 i 203 plus spis wyposażenie.

121. W związku z treścią PW - teletechnika opis, System transportu bagażu (BHS), redundencja wielopoziomowego systemu kontroli i transportu bagażu rejestrowanych na kierunku odloty, str. 219 o następującej treści: „Operator analizuje obrazy bagażu wyświetlone na konsoli operatorskiej i podejmuje decyzję co do statusu bagażu, kierując go odpowiednio do kontroli manualnej lub sortowni [...] zwracamy się o potwierdzenie, iż analiza obrazów w trybie awaryjnym, tj. przy wykorzystaniu urządzenia RTG dla bagażu nadwymiarowych, następuje na konsoli znajdującej się przy urządzeniu. Oznacza to, że obrazy bagażu skierowanych do kontroli manualnej nie są dostępne na IV poziomie kontroli w trybie awaryjnym.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Odpowiedzi udzielimy do dnia 2 czerwca 2014 r.

122. W treści Specyfikacji wykonania i odbioru robót budowlanych, pkt. 7.1, wskazane jest, iż obmiar i odbiór robót będzie odbywał się w jednostkach ustalonych w wycenionym Przedmiarze. W przypadku systemu BHS, tj. systemu, na który składają się: system transportu bagażu, system kontroli bezpieczeństwa i celnej bagażu oraz system kontroli radiometrycznej bagażu, jak również instalacje niskoprądowe do powyższych systemów, przedmiar składa się z jednej pozycji całościowej obejmującej wszystkie powyższe systemy. Zwracamy się wobec tego o potwierdzenie, iż w/w prace będą mogły być rozliczane, zgodnie z uszczegółowionym zakres robót, a nie jednopozycyjnym przedmiarem.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Potwierdzamy. Rozliczenie zgodnie z zaawansowaniem rzeczowym adekwatnie do pozycji w harmonogramie.

123. W związku z treścią PW- teletechnika opis, System transportu bagażu (BHS) str. 214 o następującej treści: „Projektowane systemy zapewniają w części odlotowej i przylotowej: transport



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

bagażu rejestrowych i nadwymiarowych wraz z odczytem informacji o bagażach i ich śledzeniem” zwracamy się o zmianę zapisu na następujący: „Projektowane systemy zapewniają w części odlotowej: transport bagażu rejestrowych wraz z odczytem informacji o bagażach i ich śledzeniem”. Wykonawca wskazuje, iż w projekcie planowane jest zainstalowanie skanera 360 stopni wyłącznie w linii głównej systemu transportu bagażu na kierunku odloty dla bagażu rejestrowanych. Tym samym nie ma możliwości odczytu informacji o bagażach z etykiet bagażowych dla bagażu nadwymiarowych na kierunku odloty, jak również dla bagażu rejestrowych i nadwymiarowych na kierunku przyłoty.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Odpowiedzi udzielimy do dnia 2 czerwca 2014 r.

124. W związku z treścią PW- teletechnika opis, System transportu bagażu (BHS), zwracamy się o potwierdzenie, iż meble do stanowisk check in są poza zakresem niniejszego postępowania.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Pozycje 67 i 68 zostały zamieszczone pomyłkowo. Brak pokrycia z papy.

125. W związku z treścią PW- teletechnika opis, System transportu bagażu (BHS), redundancja wielopoziomowego systemu kontroli i transportu bagażu rejestrowanych na kierunku odloty, str. 219 o następującej treści: „Operator analizuje obrazy bagażu wyświetlane na konsoli operatorskiej i podejmuje decyzję co do statusu bagażu, kierując go odpowiednio do kontroli manualnej lub sortowni [...]” zwracamy się o potwierdzenie, iż analiza obrazów w trybie awaryjnym, tj. przy wykorzystaniu urządzenia RTG dla bagażu nadwymiarowych, następuje na konsoli znajdującej się przy urządzeniu. Oznacza to, że obrazy bagażu skierowanych do kontroli manualnej nie są dostępne na IV poziomie kontroli w trybie awaryjnym.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Odpowiedzi udzielimy do dnia 2 czerwca 2014 r.

126. W treści Specyfikacji wykonania i odbioru robót budowlanych, pkt. 7.1, wskazane jest, iż obmiar i odbiór robót będzie odbywał się w jednostkach ustalonych w wycenionym Przedmiarze. W przypadku systemu BHS, tj. systemu, na który składają się: system transportu bagażu, system kontroli bezpieczeństwa i celnej bagażu oraz system kontroli radiometrycznej bagażu, jak również instalacje niskoprądowe do powyższych systemów, przedmiar składa się z jednej pozycji całościowej



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

obejmującej wszystkie powyższe systemy. Zwracamy się wobec tego o potwierdzenie, iż w/w prace będą mogły być rozliczane, zgodnie z uszczegółowionym zakres robót, a nie jednopozycyjnym przedmiarem.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Potwierdzamy. Rozliczenie zgodnie z z zaawansowaniem rzeczowym adekwatnie do pozycji w harmonogramie.

127. W związku z aktualizacją dokumentacji projektowej (zmiany w SIWZ z dnia 22.05.2014 r.) w nowym przedmiarze robót budowlanych, pozycje 67 i 68 dotyczące kolejno: pokrycia dachów papą termozgrzewalną dwuwarstwową: papa podkładowa + papa nawierzchniowa - zgodnie z opisem w P.T. oraz pokrycia dachów papą termozgrzewalną - o obróbki o szer. ponad 25 cm w rozwinięciu - dodatkowa ilość papy na wykonanie koryt odwadniających, nie odnajdują odzwierciedlenia w projekcie: DETAL B dach WARSTWY. Prosimy o wyjaśnienie powyższego.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Pozycje 67 i 68 zostały zamieszczone pomyłkowo. Brak pokrycia z papy.

128. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób należy rozumieć zapis we wzorze umowy, dotyczący płatności częściowych, które wypłacone będą do 90%. Czy oznacza to, że:

- a) każda faktura częściowo będzie płatna do 90%, czy**
- b) faktury częściowe będą płatne w 100% z zastrzeżeniem, iż ostatnia faktura będzie miała wartość 10% ustalonej ceny umownej?**

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z treścią

Subklauzuli 14.6 Wystawianie Przejściowych Świadectw Płatności

Płatności częściowe wypłacane będą do 90% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej. Zgodnie natomiast z Subklauzulą 14.13 Wystawienie Końcowego Świadectwa Płatności

Płatność końcowa stanowić będzie 10% wartości Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej. Płatność końcowa nastąpi po wystawieniu świadectwa przejęcia.

Z up. Prezesa Zarządu

Kierownik
administracyjno - gospodarczy
(signature)
mgr inż. Aleksandra Kalinowska



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013